



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2869/2024-31

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sutkinja Ines Božić povodom prijedloga dužnika za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GOOD DIZAJN d.o.o., OIB: 87186526541, Zagreb, Trg Republike Hrvatske 1, 22. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GOOD DIZAJN d.o.o., OIB: 87186526541, Zagreb, Trg Republike Hrvatske 1, 22. svibnja 2025. u 11,00 sati, kada se ovo rješenje objavljuje na mrežnoj stranici eOglasna ploča ovog suda.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Perica Medaković, OIB: 3577204378, Saruvar, Ivana Mažuranića 2d.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom GOOD DIZAJN d.o.o., OIB: 87186526541, Zagreb, Trg Republike Hrvatske 1.

IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda poslovni broj St-217/2024 od 18. rujna 2024. sud je obustavio predstečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke) te je odredio da će se postupak nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (točka II. izreke). Postupak se nastavio voditi pod poslovnim brojem St-2869/2024, sve sukladno odredbi čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 2/24 dalje: SZ). Kako je i Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, sud je zaključkom od 25. travnja 2025. odredio da se na poslovni broj St-2869/2024 spaja spis poslovni broj St-328/2025, radi provođenja jedinstvenog postupka.

2. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatke o imovini od trećih osoba i na temelju uvida u podatke o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova (str. 1440. spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik

vozila. Sud je uvidom u sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 1442. spisa) utvrdio da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (službena bilješka na str. 1439. spisa). Uvidom u ePlovila sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila (službena bilješka na str. 1441. spisa). Na temelju očitovanja Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 1452. spisa) utvrđeno da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Eventualna potraživanja dužnika jesu tek potencijala imovina, a ne raspoloživa imovina iz koje bi se mogli namiriti troškovi otvorenog stečajnog postupka.

3. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 2. prosinca 2024., a koje je je zakazano na temelju odredbe čl. 128. st. 2. SZ-a s obzirom na to da sud nije pokrenuo prethodni postupak temeljem odredbe čl. 116. st. 1. t. 5. SZ-a, je pristupio dužnik koji se očitovao da nema nikakve vrijednije imovine. Zakonski zastupnik dužnika nije postupio po zaključku ovoga suda od 2. prosinca 2024. Prema odredbi čl. 117. SZ-a osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za štetu koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća (st. 3.), kao i za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (st. 4.).

4. Uvidom u eBlokade utvrđeno da na dan donošenja ovog rješenja dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 458.449,21 eura i da je najstarija neizvršena osnova za plaćanje evidentirana u Očevidnik 20. studenog 2023., o čemu se dokaz nalazi u spisu. Dakle, na dan donošenja ovog rješenja kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

5. Kako iz potvrda ovlaštenih tijela koje je ovaj sud pribavio po službenoj dužnosti proizlazi da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, sud je (pravomoćnim) rješenjem od 25. travnja 2025. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.752,03 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 25. travnja 2025. (dokaz na poledini str. 1474. spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvo suda te uvidom u kartice novčane obveze u eSpisu.

6. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i da nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točka I. i III. izreke).

7. Sud je temeljem odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a povjerenika imenovao stečajnim upraviteljem (točka II. izreke).

8. Odluka iz točke IV. izreke se temelji na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

9. Stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknade diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronade imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 22. svibnja 2025.

Sutkinja  
Ines Božić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

1. eOglasna ploča suda
2. FINA
3. dužnik
4. zz dužnika – po pun. Juraj Blažičko i osobno
5. HZMO
6. stečajnom upravitelju
7. sudski registar - elektronski - po donošenju - elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. ŽDO Zagreb, Građansko-upravni odjel
9. Ministarstvo financija, Porezna uprava
10. Stečajni upisnik

Broj zapisa: **9-30877-d76e3**

Kontrolni broj: **0c32d-a6d5f-9aeaa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.